



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA

ECONOMIA E IMPRESA

RELAZIONE 2025

Data relazione: 18/12/2025

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

1) DOCENTI

- Amore Giuliana, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- D'Allura Giorgia Maria, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Lisi Domenico,, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Rizzo Marcella, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Rizzotti Davide, Presidente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028
- Rossello Antonio Damiano, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2024 - 31/10/2028

2) DOTTORANDI

- Russo Francesco, Componente | Periodo (dal - al): 22/12/2023 - 31/12/2025

3) STUDENTI

- Battiato Claudio, Componente | Periodo (dal - al): 04/04/2024 - 31/12/2025
- Randazzo Claudia, Componente | Periodo (dal - al): 22/12/2023 - 31/12/2025
- Ranno Valeria Concetta Maria, Componente | Periodo (dal - al): 22/12/2023 - 31/12/2025
- Santana Isabel, Componente | Periodo (dal - al): 22/12/2023 - 31/12/2025
- Trovato Matteo, Componente | Periodo (dal - al): 22/12/2023 - 31/12/2025

La commissione si è riunita nelle seguenti date:

03/11/2025 (Riunione formale per discussione dei compiti della CPDS, analisi delle linee guida e programmazione dei lavori)

17/11/2025 (Riunione formale per l'analisi del corso di studio di "Economia Aziendale")

24/11/2025 (Riunione formale per l'analisi del corso di studio di "Direzione Aziendale")

01/12/2025 (Riunione formale per l'analisi del Dottorato di Ricerca in "Economics, Management and Decision Making")

04/12/2025 (Riunione formale per l'analisi del corso di studio di "Management delle Imprese per l'Economia Sostenibile")

11/12/2025 (Riunione formale per l'analisi del corso di studio di "Economia e Politiche Pubbliche")

15/12/2025 (Riunione formale per l'analisi dei corsi di studio di ""Finanza Aziendale" ed "Economia")

18/12/2025 (Riunione per la discussione della bozza di relazione e sua approvazione)

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

Il Dipartimento di Economia e Impresa è impegnato nella ricerca scientifica e nel trasferimento di conoscenza nei campi dell'Economia, dell'Economia Aziendale, della Statistica, della Matematica e del Diritto per l'economia. Il DEI ha ereditato la tradizione della Facoltà di Economia e di vari Dipartimenti, e in generale di un'attività formativa che dura da un secolo (Alle origini della Facoltà di Economia di Catania, di D. Ventura). Nel corso della sua storia ha formato generazioni di studenti ad essere professionisti di successo in vari settori dell'economia.

Propone un'offerta formativa strutturata in corsi di primo livello e di laurea magistrale, nonché un dottorato di ricerca e due master.

Per l'anno accademico 2024/25 i corsi di Laurea Triennale erano quelli in Economia, Economia Aziendale, Management delle Imprese per l'Economia Sostenibile, mentre i corsi di Laurea Magistrale erano quelli in Direzione Aziendale, Economia e Politiche Pubbliche e Finanza Aziendale. I percorsi formativi post-lauream consistono nel Dottorato di Ricerca in Economics, Management and Decision Making, e nei Master in "Tourism Operation Manager", "Grant Office Manager e Contabilità", "Controlli e Digitalizzazione delle Pubbliche Amministrazioni Locali".

Il Dipartimento è impegnato in ricerca scientifica di qualità, presentata e discussa in ambito nazionale ed internazionale, e pubblicata in riviste scientifiche di diversi settori.

L'attività didattica è svolta a Catania e a Ragusa (solo per il Cdl in Management delle Imprese per l'Economia Sostenibile).

Il Dipartimento dispone di strutture moderne e adeguatamente attrezzate di supporto alle attività di

didattica e di ricerca.

Lavoro svolto dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti

La CPDS ha svolto la sua attività concentrando le sue riunioni nei mesi di novembre e dicembre.

In occasione del primo incontro del 2025 la CPDS ha analizzato le nuove Linee Guida per la redazione della relazione annuale, ha programmato il suo lavoro distribuendo la responsabilità di analisi dei singoli corsi di studio tra i suoi membri docenti.

In occasione degli incontri successivi sono state presentate, da ciascun docente responsabile, le bozze di relazione con l'analisi dei singoli quadri per ciascun CdS. Tali bozze sono state discusse collegialmente ed eventualmente modificate.

Il presidente della commissione ha coordinato il lavoro dei singoli colleghi, interagito con l'ufficio di supporto del Presidio e si è preso carico della redazione delle altre sezioni della relazione, predisponendo una bozza per la discussione collegiale e la relativa approvazione.

Sez. II: ANALISI DEI CDS

L-18 - Economia Aziendale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Le OPIS sono complessivamente attendibili.
- L'analisi delle OPIS sviluppata dal CdS (fonte: RAAQ o apposito verbale di CdS) è effettuata mediante grafici che riportano i dati per singolo insegnamento.
- **Non è possibile verificare quali siano le schede per le quali è stato espresso il diniego alla pubblicazione da parte del docente.**
- All'interno dei singoli insegnamenti, le analisi permettono di ricavare le criticità.
- Per tali criticità, sono state proposte diverse azioni ragionevoli con obiettivi chiari, ma **senza indicazione di responsabilità e tempistiche per il compimento delle medesime.**
- Il CdS ha tenuto conto delle proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente. Gli interventi correttivi proposti sono in itinere.
- Criticità riscontrate: **mancata indicazione di responsabili delle azioni intraprese e delle tempistiche per il compimento di tali azioni.**
- Proposte di miglioramento:
- **Assegnazione di responsabilità; Indicazione delle tempistiche per la realizzazione delle azioni correttive.**

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Le **informazioni** relative al CdS e destinate agli studenti sono presenti *on line*, ma **non** risultano **ordinate né facilmente accessibili**, anche perché mescolate a informazioni e **pagine web non aggiornate**.
- Le Informazioni di trasparenza riguardanti il Regolamento didattico sono presenti, **non altrettanto quelle relative alla SUA- CdS**.
- Dall'analisi svolta, per l'a. a. 2023/2024, si evince un generale grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici.
- La CPDS evidenzia criticità: **inefficienza delle informazioni on line e dell'utilizzazione delle risorse per i tutorati**, ove si registra scarsa affluenza.
- Proposte di miglioramento:
- **Miglioramento del sito relativo al CdS; Indicazione nei syllabi dello svolgimento di attività di tutorato**

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- **Non esiste una matrice di Tuning** (es. nel regolamento didattico) che metta in relazione le attività formative con le conoscenze/competenze dichiarate nei descrittori di Dublino del quadro A4.b della SUA-CdS. **Se ne raccomanda l'adozione secondo il modello di riferimento indicato nelle Istruzioni Operative CPDS, PAQ dell'Università di Catania e consultabile all'indirizzo www.uniroma1.it/it/pagina/matrice-di-tuning.**
- **I syllabi, complessivamente, rispettano i 5 descrittori di Dublino, fatta eccezione per alcuni insegnamenti e, precisamente: Principi contabili (4 descrittori, anziché 5, di cui 3 scritti in rosso); Sistemi di gestione della qualità, ambiente e sicurezza; Diritto tributario.**
- La Modalità di verifica dell'apprendimento (modalità di esame), in generale, è coerente con i Risultati di apprendimento attesi, descritti e riportati nello stesso syllabus.
- La CPDS, nella relazione precedente, non aveva evidenziato particolari criticità.
- Criticità riscontrate: **i syllabi**, pur nel rispetto dei 5 descrittori di Dublino, **non sono omogenei**. Alcuni sono eccessivamente prolissi ed altri estremamente sintetici.

Proposte di miglioramento: **maggiore omogeneità**, prediligendo una **forma sintetica**, purché comunque completa, in quanto più efficace e diretta. **Adozione matrice di Tuning**

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- È stata verificata la SMA '24 (ottobre 2025) su <https://ava.mur.gov.it>. Le analisi e le azioni di miglioramento impostate dal CdS sono corrette e coerenti.
- La CPDS ritiene che il CdS abbia analizzato dettagliatamente gli indicatori AVA e che abbia apportato modifiche migliorative. Dai verbali del CdS si evidenzia che le raccomandazioni espresse da parte del NdV, dalla Commissione Paritetica e dagli altri organi consultivi vengono recepite.
- Criticità riscontrate: **sofferenza nel rapporto docenti/studenti, internazionalizzazione ancora debole, mancato conseguimento dei CFU nei tempi previsti, elevato numero di appelli.**

Proposte di miglioramento: **sensibilizzazione degli studenti nel seguire una formazione all'estero, marcata attività di promozione alla frequenza dei corsi zero, miglioramento attività di tutorato, con indicazione delle tempistiche di attuazione degli interventi, razionalizzazione degli appelli.**

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadri A1 Consultazioni con le parti interessate

- **Non sono considerati studi di settore.** Se ne raccomanda l'adozione.
- È presente un comitato di indirizzo, che consta di importanti partner istituzionali, aziendali e categorie professionali e i loro componenti sono indicati nella pagina del sito del Dipartimento dedicata al Corso di Studi in Economia Aziendale.
- La composizione del CI è adeguata.
- Le riunioni hanno cadenza annuale.
- Nel quadro A1 vi è il *link* di rinvio ai verbali delle consultazioni.
- **Non esistono evidenze documentali (verbali di CdS) di suggerimenti del CI accolti dal CdS.**

Quadro A2 Definizione del profilo professionale

Sono presenti le sezioni:

- Funzione in un contesto di lavoro
- Competenze associate alla funzione
- Sbocchi occupazionali

Le codifiche ISTAT per le professioni intellettuali o professioni tecniche sono rispettate.

Quadro A3 Accesso al CdS ([Guida CUN, pp. 20-21](#))

-
- Sono chiaramente indicate le conoscenze richieste per l'accesso.
- Seppur ad accesso a numero non programmato, il Corso prevede la verifica obbligatoria all'ingresso delle conoscenze tramite il sostenimento del test CISIA – Tolc – E all'Università, al fine di definire gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) e per orientare adeguatamente gli studenti all'ingresso.
- Vengono assegnati OFA.
- Vengono svolti corsi di recupero degli OFA.
- Il superamento degli OFA avviene mediante test.

Quadri A4 Obiettivi formativi ([Guida CUN, pp. 15-16](#))

- Il quadro A4.a contiene informazioni sugli obiettivi del corso, modalità di raggiungimento degli stessi e caratteristiche peculiari.
- Il quadro A4.b.1 è compilato nei suoi due descrittori di Dublino.
- Il quadro A4.b.2 è diviso in aree di apprendimento ognuna delle quali con i suoi due descrittori di Dublino. Gli url degli insegnamenti sono correttamente collegati.
- I tre descrittori di Dublino del quadro A4.c sono correttamente compilati.

Quadri A5 Prova finale ([Guida CUN, pp. 22-23](#))

-
- Il numero di CFU attribuito alla prova è commisurato al tempo necessario per la preparazione (es. 3CFU = 1 mese).
 - Il quadro A5.a contiene solo l'indicazione generale della struttura e delle finalità della prova finale.
 - Il quadro A5.b contiene le modalità di svolgimento e le regole per l'attribuzione del voto finale.

Quadro B1 Regolamento didattico del CdS

- È allegato il pdf del Regolamento didattico, cliccando sull'apposito *link*.

Quadri B5

- Sono previste attività di orientamento in ingresso: “Open day”, incontri docenti/studenti con orientatori sia presso i singoli istituti scolastici sia presso il Dipartimento di Economia e Impresa. **Non viene effettuata un'analisi di efficacia.**
- Sono previste attività di orientamento e di tutorato *in itinere* (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento). **Non viene effettuata un'analisi di efficacia.**
- Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro.
- Il CdS ha tenuto conto delle proposte e dei suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente e sono in atto interventi volti al miglioramento del corso.
- Criticità riscontrate: **nessuna**.
- Proposte di miglioramento: **sviluppare dei sistemi per la valutazione dell'efficacia degli incontri di orientamento e dei tutorati.**

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- Criticità rilevate: **disomogeneità syllabi; mancanza di conoscenze preliminari negli studenti; internazionalizzazione ancora debole; scarsa frequenza delle lezioni; confusione, disordine e arretratezza delle informazioni *on line*; inefficienza tutorati; elevato numero di appelli.**

SONO FONDAMENTALI IL MIGLIORAMENTO E L'AGGIORNAMENTO DEL SITO INTERNET E LA INDIVIDUAZIONE DI PERSONALE T. A. RESPONSABILE DELLA COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE DEL DIPARTIMENTO E DEI SINGOLI CORSI DI STUDIO

L-18 - Management delle imprese per l'economia sostenibile

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Le OPIS hanno una limitata significatività temporale essendo un corso di nuova costituzione. Il CdS evidenzia che, trattandosi di un corso di nuova attivazione, i dati OPIS non consentono ancora analisi di trend consolidati. Tuttavia, il numero di questionari raccolti è ritenuto sufficiente per una prima valutazione qualitativa e non emergono problemi di affidabilità delle rilevazioni.
- L'analisi sviluppata dal CdS **fa prevalentemente uso di dati aggregati, con confronti tra frequentanti e non frequentanti e raffronto con le medie di Dipartimento**. È comunque presente l'elenco dei singoli insegnamenti valutati, con relativi numeri di schede compilate, a supporto dell'analisi complessiva.
- Dal RAAQ non emerge evidenza esplicita della discussione separata delle schede relative a docenti che abbiano espresso diniego alla pubblicazione; l'analisi è condotta in forma aggregata e complessiva.
- L'analisi delle OPIS non individua criticità rilevanti a livello di singolo insegnamento. La principale area di attenzione riguarda la domanda sulle conoscenze preliminari, che presenta una quota di insoddisfazione complessiva pari a circa il 9%, pur in un quadro generale di valutazioni ampiamente positive.
- Il CdS interpreta tale criticità come strutturale e connessa alla fase di avvio del corso e alla preparazione pregressa degli studenti, più che a specifici insegnamenti. **Nel RAAQ non risultano ancora definite azioni correttive puntuali con tempistiche e responsabilità, anche in ragione della limitata profondità temporale dei dati disponibili.**
- Essendo il CdS di recente istituzione, **non emerge una tracciabilità strutturata del recepimento di proposte CPDS precedenti in relazione alle OPIS**, aspetto coerente con la fase iniziale del ciclo di AQ.

Criticità riscontrate:

- **Limitata significatività dei dati OPIS per assenza di serie storiche. Debolezza relativa alle conoscenze preliminari degli studenti. Assenza di una formalizzazione di azioni correttive specifiche sulle OPIS.**

Proposte di miglioramento:

- **Rafforzare il raccordo con le attività di orientamento e di supporto iniziale agli studenti.**
- **Assegnazione di responsabilità**
- **Indicazione delle tempistiche per la realizzazione delle azioni correttive.**

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Le informazioni relative al CdS e destinate agli studenti sono presenti *on line*, ma non risultano ordinate né facilmente accessibili, anche perché mescolate a informazioni e pagine *web* non aggiornate; **tali rinvii comportano l'uscita dalla navigazione del sito del CdS e non tutte le sezioni risultano complete di collegamenti interni, ad esempio ai verbali del Consiglio di CdS.**
- Le Informazioni di trasparenza riguardanti il Regolamento didattico sono presenti, non altrettanto quelle relative alla SUA- CdS. **La sezione trasparenza non è chiara (non è dichiarata) e si perde tra le altre informazioni.**
- Dalla documentazione SUA e dalle segnalazioni raccolte tramite i rappresentanti degli studenti e le OPIS non emergono criticità rilevanti relative all'adeguatezza di aule, laboratori informatici, sale studio e biblioteche. Le strutture risultano coerenti con la numerosità degli studenti iscritti e con le attività formative previste, anche in considerazione della sede decentrata di Ragusa.
- Non emerge una tracciabilità esplicita e formalizzata del recepimento delle proposte formulate dalla CPDS nella relazione precedente; tuttavia, le azioni descritte nella SUA (rafforzamento delle attività di orientamento, tutorato e raccordo con il territorio) risultano coerenti con osservazioni già espresse dalla CPDS.
- La CPDS evidenzia criticità: **assenza di una valutazione sistematica dell'efficacia delle attività di orientamento e tutorato; limitata esplicitazione del follow-up delle proposte CPDS nella documentazione AQ.**
- Proposte di miglioramento:
 - **Si evidenzia la necessità di un migliore controllo dell'aggiornamento dei contenuti web, in quanto risultano presenti informazioni non più valide (ad es. call Stage Lab scadute), che possono generare confusione negli studenti.**
 - **Rafforzare la tracciabilità del recepimento delle proposte CPDS nei documenti AQ**

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- **Non esiste una matrice di Tuning** (es. nel regolamento didattico) che metta in relazione le attività formative con le conoscenze/competenze dichiarate nei descrittori di Dublino del quadro A4.b della SUA-CdS. Se ne raccomanda l'adozione secondo il modello di riferimento indicato nelle Istruzioni Operative CPDS, PAQ dell'Università di Catania e consultabile all'indirizzo www.uniroma1.it/it/pagina/matrice-di-tuning.
- **Dall'analisi emerge che la maggior parte dei syllabi presenta carenze rispetto alla piena articolazione nei cinque descrittori di Dublino. Urge una piena verifica e correzione della maggior parte dei syllabi. Si fa notare che Teams non è un canale ufficiale per il materiale didattico e pertanto non va indicato come fonte.**
- La Modalità di verifica dell'apprendimento (modalità di esame), non può essere sempre valutata considerando l'inadeguata formulazione dei syllabi.
- La CPDS, nella relazione precedente, non aveva evidenziato particolari criticità.
- Criticità riscontrate: **i syllabi**, che vanno rivisti e resi omogenei.
- **Migliorare la visibilità delle informazioni chiave del CdS sul sito web.**

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- È stata verificata la SMA 2024 su <https://ava.mur.gov.it>, accedendo alla SUA-CdS 2023 e selezionando la sezione Monitoraggio Annuale.
- Dal commento conclusivo della SMA emerge un'analisi articolata e coerente degli indicatori, con un'interpretazione puntuale dei dati, in particolare per quanto riguarda:
 - le difficoltà nella regolarità delle carriere e nel conseguimento dei CFU nel primo anno (indicatori iC01, iC13, iC14, iC15, iC16);
 - l'elevata incidenza di studenti lavoratori e la bassa frequenza alle lezioni;
 - le specificità legate alla recente istituzione del CdS e alla sede decentrata di Ragusa.

Le azioni di miglioramento prospettate (rafforzamento dell'orientamento, maggiore stabilizzazione del numero di iscritti, miglioramento progressivo dell'organizzazione del corso) risultano coerenti con le criticità evidenziate, pur rimanendo in parte di carattere generale.

- Dalla SMA **non emerge una tracciabilità esplicita del recepimento delle proposte** e dei suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione precedente, né una rendicontazione puntuale dello stato di attuazione di eventuali interventi correttivi specifici.
- Criticità riscontrate: **bassa percentuale di studenti regolari e di CFU acquisiti nel primo anno rispetto ai benchmark; elevata incidenza di abbandoni e difficoltà nella prosecuzione delle carriere; indicatori di internazionalizzazione ancora nulli o molto bassi; azioni di miglioramento descritte in modo non sempre strutturato e monitorabile.**
- Proposte di miglioramento:
 - Rafforzare e strutturare le azioni di supporto agli studenti del primo anno, con monitoraggio esplicito degli effetti sugli indicatori di carriera.
 - Rendere più esplicita nella SMA la tracciabilità delle azioni correttive e del recepimento delle osservazioni CPDS.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadro A1 – Consultazioni con le parti interessate

Non risultano utilizzati studi di settore, dei quali si raccomanda l'adozione. **È presente un Comitato di Indirizzo (CI), formalmente istituito nel giugno 2023; tuttavia, la composizione non è indicata nella pagina web del CdS**, pur risultando nel complesso adeguata. Le riunioni hanno cadenza annuale e nel quadro A1 è presente il link ai verbali delle consultazioni. Sono disponibili evidenze documentali (verbali del CdS) che attestano il recepimento di suggerimenti del CI, in particolare riguardo alla focalizzazione sulle specificità territoriali (agroalimentare, turismo, risorse culturali), al rafforzamento del carattere professionalizzante, allo sviluppo di stage, placement e collaborazioni con il tessuto produttivo locale, nonché all'attenzione ai temi della sostenibilità, della transizione ecologica e dell'innovazione.

Quadro A2 – Definizione del profilo professionale

Sono presenti le sezioni relative a funzione nel contesto lavorativo, competenze associate e sbocchi occupazionali. Il profilo in uscita è coerente con ruoli di supporto gestionale e organizzativo in imprese ed enti, con competenze economico-aziendali, gestionali e organizzative e attenzione alla sostenibilità economica e territoriale. Gli sbocchi occupazionali risultano adeguati al livello della laurea triennale. La codifica ISTAT fa riferimento a professioni tecniche (gruppo 3.x.x.x.x), in coerenza con la Guida CUN.

Quadro A3 – Accesso al CdS

Sono specificate le conoscenze iniziali attese e le modalità di verifica tramite test di valutazione. In caso di esito insufficiente sono previsti OFA, con attività di recupero dedicate. **Dalla SUA-CdS non emerge tuttavia una formale analisi di efficacia di tali attività.** Il superamento degli OFA avviene secondo le modalità stabilite dall'Ateneo.

Quadro A4 – Obiettivi formativi

Il quadro A4.a descrive obiettivi, modalità di raggiungimento e caratteristiche del CdS. I quadri A4.b.1 e A4.b.2 sono compilati secondo i descrittori di Dublino, con aree di apprendimento e link agli insegnamenti correttamente inseriti. Anche il quadro A4.c risulta correttamente compilato.

Quadro A5 – Prova finale

I CFU assegnati alla prova finale sono coerenti con il tempo di preparazione. Il quadro A5.a riporta la struttura e le finalità della prova, mentre il quadro A5.b descrive modalità di svolgimento e criteri di attribuzione del voto finale.

Quadro B1 – Regolamento didattico del CdS

È disponibile il Regolamento didattico in formato PDF tramite apposito link.

Quadro B5 – Orientamento, tutorato e accompagnamento al lavoro

Il CdS prevede attività di orientamento in ingresso, tutorato in itinere e accompagnamento al lavoro, oltre a quelle di Ateneo e Dipartimento. Sono svolte iniziative di orientamento in loco, tutorato didattico e attività di supporto agli studenti, nonché tirocini, seminari professionalizzanti, incontri

con imprese e attività di placement. **Non emerge una sistematica analisi di efficacia di tali attività né una tracciabilità esplicita dell'attuazione delle osservazioni CPDS.**

Criticità: assenza di monitoraggio strutturato dell'efficacia e limitata tracciabilità documentale.

Proposte di miglioramento: introduzione di strumenti di monitoraggio, maggiore tracciabilità delle azioni correttive e rafforzamento della comunicazione agli studenti sulle opportunità di tirocinio e placement.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Criticità da indirizzare al Dipartimento

- **Preparazione iniziale degli studenti in ingresso**, in particolare per quanto riguarda le conoscenze di base, criticità che incide sulla regolarità delle carriere e sull'acquisizione dei CFU nel primo anno.
- **Assenza di una valutazione sistematica dell'efficacia** delle attività di orientamento in ingresso, tutorato in itinere e recupero degli OFA, che necessita di strumenti e metodologie comuni a livello dipartimentale.
- **Limitata tracciabilità documentale** del recepimento delle proposte formulate dalla CPDS, che richiede un coordinamento più strutturato tra CdS e Dipartimento nell'ambito dei processi di Assicurazione della Qualità.

Criticità da indirizzare alla Governance di Ateneo

- **Mancanza di studi di settore formalizzati** a supporto delle consultazioni con le parti interessate, la cui produzione e aggiornamento esula dalle competenze del singolo CdS.
- **Assenza di strumenti centralizzati** per il monitoraggio dell'efficacia delle azioni di orientamento, tutorato e placement, che limita confronti omogenei tra CdS.

L-33 - Economia

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Le OPIS sono complessivamente attendibili.
- L'analisi delle OPIS sviluppata dal CdS (fonte: RAAQ o apposito verbale di CdS) è effettuata mediante tabelle che riportano i dati per singolo insegnamento.
- Il diniego dei docenti alla pubblicazione delle schede viene eventualmente comunicato al Presidio di Qualità ed è un'informazione riservata che non è possibile evincere.
- Le analisi permettono di ricavare le criticità dei singoli insegnamenti.
- Per tali criticità, sono state proposte diverse azioni ragionevoli con obiettivi chiari, ma senza indicazione di responsabilità e tempistiche per il compimento delle medesime.
- Il CdS ha tenuto conto delle proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente. Gli interventi correttivi proposti sono in itinere.
- Criticità riscontrate: **mancata indicazione di responsabili delle azioni intraprese e delle tempistiche per il compimento di tali azioni.**
- Proposte di miglioramento:
 - **Assegnazione di responsabilità**
 - **Indicazione delle tempistiche per la realizzazione delle azioni correttive.**

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Le informazioni relative al CdS e destinate agli studenti sono presenti *on line*, ma non risultano ordinate né facilmente accessibili, anche perché mescolate a informazioni e pagine *web* non aggiornate.
- Le Informazioni di trasparenza riguardanti il Regolamento didattico sono presenti, non altrettanto quelle relative alla SUA-CdS.
- Dall'analisi svolta, per l'a. a. 2023/2024, si evince un generale grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici.
- La CPDS evidenzia criticità: **inefficienza delle informazioni *on line* e dell'utilizzazione delle risorse per i tutorati**, ove si registra scarsa affluenza.
- Proposte di miglioramento:
- **Miglioramento del sito relativo al CdS**
- **Indicazione nei syllabi dello svolgimento di attività di tutorato**

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- **Non esiste una matrice di Tuning** (es. nel regolamento didattico) che metta in relazione le attività formative con le conoscenze/competenze dichiarate nei descrittori di Dublino del quadro A4.b della SUA-CdS. Se ne raccomanda l'adozione secondo il modello di riferimento indicato nelle Istruzioni Operative CPDS, PAQ dell'Università di Catania e consultabile all'indirizzo www.uniroma1.it/it/pagina/matrice-di-tuning.
- I syllabi, complessivamente, rispettano i 5 descrittori di Dublino, fatta eccezione per alcuni insegnamenti e, precisamente: Sistemi di elaborazione dati per l'economia; Economia del Lavoro; Scienza delle Finanze.
- La Modalità di verifica dell'apprendimento (modalità di esame), in generale, è coerente con i Risultati di apprendimento attesi, descritti e riportati nello stesso syllabus.
- La CPDS, nella relazione precedente, non aveva evidenziato particolari criticità.
- Criticità riscontrate: **i syllabi**, pur nel rispetto dei 5 descrittori di Dublino, **non sono omogenei**. Alcuni sono eccessivamente prolissi ed altri estremamente sintetici.
- Proposte di miglioramento: **maggiore omogeneità**, prediligendo una **forma sintetica**, purché comunque completa, in quanto più efficace e diretta.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- È stata verificata la SMA '24 (dicembre 2025) su <https://ava.mur.gov.it>. Le analisi e le azioni di miglioramento impostate dal CdS sono corrette e coerenti.
- La CPDS ritiene che il CdS abbia analizzato dettagliatamente gli indicatori AVA e che abbia apportato modifiche migliorative. Dai verbali del CdS si evidenzia che le raccomandazioni espresse da parte del NdV, dalla Commissione Paritetica e dagli altri organi consultivi vengono recepite.
- Criticità riscontrate: **sofferenza nel rapporto docenti/studenti, internazionalizzazione ancora debole, la bassa percentuale di laureati entro la durata normale del corso, elevato numero di appelli.**
- Proposte di miglioramento: **sensibilizzazione degli studenti nel seguire una formazione all'estero, sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle tempistiche nel percorso universitario, marcata attività di promozione alla frequenza dei corsi zero e delle attività di tutorato, miglioramento delle attività di tutorato, razionalizzazione degli appelli.**

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadri A1 Consultazioni con le parti interessate

- **Non sono considerati studi di settore.** Se ne raccomanda l'adozione.
- È presente un comitato di indirizzo, che consta di importanti partner istituzionali, aziendali e categorie professionali e i loro componenti sono indicati nella pagina del sito del Dipartimento dedicata al Corso di Studi in Economia Aziendale.
- La composizione del CI è adeguata.
- Le riunioni hanno una frequenza annuale o inferiore.
- Nel quadro A1 vi è il *link* di rinvio ai verbali delle consultazioni, ma non risulta aggiornato.
- **Non esistono evidenze documentali (verbali di CdS) di suggerimenti del CI accolti dal CdS.**

Quadro A2 Definizione del profilo professionale

Sono presenti le sezioni:

- Funzione in un contesto di lavoro
- Competenze associate alla funzione
- Sbocchi occupazionali

Le codifiche ISTAT per le professioni intellettuali o professioni tecniche sono rispettate.

Quadro A3 Accesso al CdS ([Guida CUN, pp. 20-21](#))

Sono chiaramente indicate le conoscenze richieste per l'accesso.

Seppur ad accesso a numero non programmato, il Corso prevede la verifica obbligatoria all'ingresso delle conoscenze tramite il sostenimento del test CISIA – Tolc – E all'Università, al fine di definire gli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) e per orientare adeguatamente gli studenti all'ingresso.

Vengono assegnati OFA.

Vengono svolti corsi di recupero degli OFA. **NON SAPPIAMO SE venga svolta un'analisi di efficacia di tali corsi.**

Il superamento degli OFA avviene mediante test.

Quadri A4 Obiettivi formativi ([Guida CUN, pp. 15-16](#))

- Il quadro A4.a contiene informazioni sugli obiettivi del corso, modalità di raggiungimento degli stessi e caratteristiche peculiari.
- Il quadro A4.b.1 è compilato nei suoi due descrittori di Dublino.
- Il quadro A4.b.2 è diviso in aree di apprendimento ognuna delle quali con i suoi due descrittori di Dublino. Gli url degli insegnamenti sono correttamente collegati.
- I tre descrittori di Dublino del quadro A4.c sono correttamente compilati.

Quadri A5 Prova finale ([Guida CUN, pp. 22-23](#))

- Il numero di CFU attribuito alla prova è commisurato al tempo necessario per la preparazione (es. 3CFU = 1 mese).
- Il quadro A5.a contiene solo l'indicazione generale della struttura e delle finalità della prova finale.
- Il quadro A5.b contiene le modalità di svolgimento e le regole per l'attribuzione del voto finale.

Quadro B1 Regolamento didattico del CdS

- È allegato il pdf del Regolamento didattico, cliccando sull'apposito *link*.

Quadri B5

- Sono previste attività di orientamento in ingresso: “Open day”, incontri docenti/studenti con orientatori sia presso i singoli istituti scolastici sia presso il Dipartimento di Economia e Impresa. **Non viene effettuata un’analisi di efficacia.**
- Sono previste attività di orientamento e di tutorato *in itinere* (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento). **Non viene effettuata un’analisi di efficacia.**
- Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro.
- Il CdS ha tenuto conto delle proposte e dei suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente e sono in atto interventi volti al miglioramento del corso.
- Criticità riscontrate: **assenza studi di settore**
- Proposte di miglioramento: **utilizzo studi di settore**

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Criticità rilevate: **disomogeneità syllabi; mancanza di conoscenze preliminari negli studenti; internazionalizzazione ancora debole; scarsa frequenza delle lezioni; confusione, disordine e arretratezza delle informazioni *on line*; inefficienza tutorati; elevato numero di appelli.**

LM-56 - Economia e politiche pubbliche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Le OPIS sono complessivamente attendibili.
- L'analisi delle OPIS sviluppata dal CdS (fonte: verbale CdS del 28 gennaio 2025) è effettuata mediante grafici a radar che riportano i dati in forma aggregata su tutti gli insegnamenti, ma anche dati aggregati per i singoli insegnamenti che risultano quindi valutati.
- Non risulta (dai verbali del CdS e dal RAAQ) se le schede dei docenti che hanno espresso il diniego alla pubblicazione sono comunque discusse; il diniego viene eventualmente comunicato al Presidio di Qualità ed è un'informazione riservata.
- Sebbene **il CdS non evidenzia i dati peggiori**, all'interno dei singoli insegnamenti le analisi permettono di ricavare le criticità.
- In base alle criticità individuate, sono state proposte azioni correttive e di miglioramento. Non vi è peraltro stata indicazione alcuna di responsabilità, tempistiche e obiettivi.
- Il CdS ha tenuto conto delle proposte e dei suggerimenti pervenuti dalla CPDS nella relazione precedente. Gli interventi correttivi proposti sono in fieri.
- **Criticità riscontrate: mancata indicazione di responsabili delle azioni correttive intraprese e delle tempistiche per il loro compimento.**
- **Proposte di miglioramento:**
 - assegnazione di responsabilità
 - indicazione delle tempistiche per la realizzazione delle azioni correttive.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Le informazioni riguardanti il CdS destinate agli studenti sono contenute nella pagina web dedicata. Sono presenti gli orari delle lezioni (solo 1° semestre); **alcuni syllabi non sono presenti** (business english, data science for demographic processes, comportamenti microeconomici e teoria dei giochi, analysis of multidimensional and time series data); sono presenti i calendari degli esami. **Alcuni link** (e le relative informazioni) **non sono aggiornati**.
- Informazioni di trasparenza: il regolamento didattico è aggiornato; **mancono la SUA 2024 e 2025**.
- Dall'analisi svolta si evince un generale grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici.
- **Criticità riscontrate: inefficienza delle informazioni on line e dell'utilizzazione delle risorse per i tutorati**, ove si registra bassa affluenza.
- **Proposte di miglioramento:**
 - miglioramento del sito relativo al CdS
 - migliorare l'indicazione delle attività didattiche integrative nei syllabi, in particolare quelle di tutorato.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- **Non esiste una matrice di Tuning** (es. nel regolamento didattico) che metta in relazione le attività formative con le conoscenze/competenze dichiarate nei descrittori di Dublino del quadro A4.b della SUA-CdS. Se ne raccomanda l'adozione secondo il modello di riferimento indicato nelle Istruzioni Operative CPDS, PAQ dell'Università di Catania e consultabile all'indirizzo www.uniroma1.it/it/pagina/matrice-di-tuning.
- I **syllabi** relativi agli insegnamenti rispettano i 5 descrittori di Dublino, fatta eccezione **per alcuni insegnamenti**: economia e regolamentazione dei mercati finanziari, political economy e finanza pubblica, politiche macroeconomiche e welfare state, digital public service design, crescita sviluppo e cooperazione (**non vi è articolazione nei 5 punti**).
- La modalità di verifica dell'apprendimento (modalità di esame), in generale, è coerente con i risultati di apprendimento attesi riportati nel syllabus.
- Il CdS ha in generale tenuto conto delle raccomandazioni contenute nella precedente relazione CPDS. L'aggiornamento dei syllabi risulta peraltro in corso.
- **Criticità riscontrate**: assenza della matrice di Tuning, **non omogeneità tra tutti i syllabi**.
- **Proposte di miglioramento**:
 - predisporre una matrice di Tuning che metta in relazione attività formative e descrittori di Dublino
 - uniformare struttura e livello di dettaglio dei syllabus in base ai cinque descrittori.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- Dall'esame della SMA '24 si rileva che tutti gli indicatori AVA sono stati analizzati con attenzione. L'analisi conferma i punti di forza del CdS: piena rispondenza tra competenze dei docenti e discipline impartite (soddisfazione studenti); incremento occupazione dei laureati; regolarità del percorso di studi; qualità del corpo docente (totalità dei docenti appartiene a settori disciplinari di base o caratterizzanti); rapporto studenti/docenti scende (didattica attenta e personalizzata). **Punti di debolezza:** capacità di attrazione (avvii di carriera e iscritti complessivi risultano in flessione rispetto al 2023, confermando una tendenza negativa ormai consolidata a livello dipartimentale); numero di abbandoni evidenzia un incremento (il dato si riferisce al precedente CdLM in EMTT, caratterizzato da un'elevata eterogeneità dei profili in ingresso e da una significativa presenza di studenti lavoratori, fattori che possono incidere negativamente sulla capacità dello studente di portare a termine il percorso di studi). In conclusione, in base ai target strategici fissati dal PSUnict 2022–26, il CdLM in EPP presenta una situazione complessivamente positiva: diversi indicatori risultano in linea o superiori ai valori attesi, in particolare quelli legati alla regolarità delle carriere, alla qualità del corpo docente e all'occupabilità dei laureati. Gli indicatori di internazionalizzazione, pur mostrando un'inversione di tendenza rispetto agli anni precedenti, rimangono, invece, al di sotto dei target strategici, sebbene già superiori ai valori medi di Ateneo.
- La CPDS ritiene che il CdS abbia analizzato dettagliatamente gli indicatori AVA e che abbia apportato modifiche migliorative. Dai verbali del CdS emerge che le raccomandazioni espresse da parte del NdV, dalla CPDS e dagli altri organi consultivi vengono recepite.
- **Criticità riscontrate:** attrattività del CdS, internazionalizzazione ancora debole, numero di abbandoni in aumento.
- **Proposte di miglioramento:** Migliorare attrattività del CdS nei confronti di studenti non lavoratori.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadri A1 Consultazioni con le parti interessate

- **Non sono considerati studi di settore.** Se ne raccomanda l'uso.
- È presente un comitato di indirizzo, che consta di importanti partner istituzionali, aziendali e categorie professionali, ma i loro componenti non sono indicati nella pagina del sito del Dipartimento dedicata al CdS in EPP.
- La composizione del CI è adeguata.
- Le riunioni hanno cadenza annuale.
- Nel quadro A1 vi è il link di rinvio ai verbali delle consultazioni.
- Non esistono evidenze documentali (verbali di CdS) di suggerimenti del CI accolti dal CdS.

Quadro A2 Definizione del profilo professionale

Sono presenti le sezioni:

- Funzione in un contesto di lavoro
- Competenze associate alla funzione
- Sbocchi occupazionali

Le codifiche ISTAT per le professioni intellettuali o professioni tecniche sono rispettate.

Quadro A3 Accesso al CdS ([Guida CUN, pp.20-21](#))

- Nel caso di Lauree Magistrali biennali
 - I requisiti curriculari sono definiti sia in termini di classe di laurea che di numeri minimi di CFU conseguiti in insiemi di SSD.
 - La verifica della preparazione personale avviene mediante analisi del curriculum e in caso di verifica ulteriore anche mediante colloquio. Non è ammessa l'iscrizione con debiti formativi.
 - Anche se il corso non è interamente in inglese, viene verificato il possesso di una conoscenza non inferiore al livello B2.
 - Le modalità sono riportate nei quadri A3.

Quadri A4 Obiettivi formativi ([Guida CUN, pp. 15-16](#))

- Il quadro A4.a contiene informazioni sugli obiettivi del corso, modalità di raggiungimento degli stessi e caratteristiche peculiari.
- Il quadro A4.b.1 è compilato nei suoi due descrittori di Dublino.
- Il quadro A4.b.2 è diviso in aree di apprendimento ognuna delle quali con i suoi due descrittori di Dublino. Gli url degli insegnamenti sono correttamente collegati.
- I tre descrittori di Dublino delquadro A4.c sono correttamente compilati.

Quadri A5 Prova finale ([Guida CUN, pp. 22-23](#))

-
- Il numero di CFU attribuito alla prova è commisurato al tempo necessario per la preparazione (es. 3CFU = 1 mese).
 - Il quadro A5.a contiene solo l'indicazione generale della struttura e delle finalità della prova finale.
 - Il quadro A5.b contiene le modalità di svolgimento e le regole per l'attribuzione del voto finale.

Quadro B1 Regolamento didattico del CdS

- È allegato il pdf del regolamento didattico, cliccando sull'apposito *link*.

Quadri B5

- Non sono previste attività di orientamento in ingresso oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento..
- Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento. Non viene effettuata un'analisi di efficacia.
- Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro.
- Il CdS ha tenuto conto delle proposte e dei suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente e sono in atto interventi volti al miglioramento del corso.
- **Criticità riscontrate:** assenza studi di settore
- **Proposte di miglioramento:** utilizzare studi di settore

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

- **Criticità rilevate:** disomogeneità syllabi; internazionalizzazione debole; disordine e arretratezza delle informazioni on line; inefficienza tutorati.

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Le OPIS risultano complessivamente attendibili; tuttavia, **si rileva una criticità legata alla presenza di alcuni insegnamenti non erogati nel periodo oggetto di analisi che aumentano sia il numero di corsi (46 invece di 35) che delle schede compilate.**
- L'analisi delle OPIS sviluppata dal CdS (fonte: apposito verbale di CdS con allegata analisi delle rilevazioni Opis) è stata condotta sia su dati aggregati sia sui singoli insegnamenti. In dettaglio: una sezione è dedicata ai dati complessivi del CdLM, distinti tra studenti frequentanti e non frequentanti; una seconda sezione contiene una rappresentazione grafica dei singoli insegnamenti, con confronto dei risultati rispetto alle medie di CdLM, Dipartimento e Ateneo. Questo approccio consente di cogliere sia il quadro generale sia eventuali scostamenti specifici. Complessivamente sono stati valutati 32 insegnamenti sui 35 erogati, infatti **per tre insegnamenti non è stato raggiunto il numero minimo di studenti compilatori.**
- Nessun docente ha espresso diniego alla pubblicazione dei dati.
- L'analisi comparativa dei singoli insegnamenti, supportata anche dalla rappresentazione grafica, **consente di individuare le criticità anche se non esplicitamente descritte nella relazione del CdS.**
- Tali criticità hanno portato all'avvio di interlocuzioni con i docenti interessati. **Tali azioni non sono però accompagnate da un piano strutturato che definisca tempi di attuazione e soggetti responsabili.**
- Pur in presenza di un generale recepimento delle osservazioni formulate dalla CPDS nella relazione precedente, la tematica relativa alla insufficiente preparazione di base, risulta tuttora attuale e necessita di attenzione. Permane la criticità relativa alla necessità di incentivare la frequenza alle lezioni: le azioni già avviate non risultano ancora pienamente consolidate.

Criticità riscontrate:

- **presenza di insegnamenti non attivi nelle OPIS (criticità legata al sistema GOMP e alla modalità di rilevazione dati),**
- **manca di una sintesi descrittiva delle criticità,**
- **assenza di tempistiche e responsabilità nel monitoraggio delle azioni correttive.**

Proposte di miglioramento:

- formalizzare le azioni correttive, definendo tempistiche, responsabilità e obiettivi,
- continuare a incentivare e rafforzare le azioni già intraprese per colmare le lacune nelle conoscenze preliminari,
- rafforzare il coinvolgimento in aula, adottando metodologie didattiche più attive e promuovendo un supporto costante da parte dei docenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Le informazioni rivolte agli studenti risultano disponibili (orario delle lezioni, programmi/syllabi, calendario degli esami, link a servizi e dotazioni - aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche) ma **non sempre ordinate, poiché in alcuni casi distribuite su pagine non aggiornate.**
- In merito alle informazioni di trasparenza, il Regolamento didattico è correttamente pubblicato e accessibile, mentre **la SUA-CdS non risulta disponibile.**
- L'analisi delle OPIS e dei quadri B4 e B5 della SUA-CdS 2023 evidenzia che le dotazioni infrastrutturali, le risorse e gli ausili didattici sono complessivamente adeguati agli obiettivi formativi: le aule risultano attrezzate, i laboratori informatici sufficienti e i materiali didattici coerenti. Permane tuttavia **una bassa consapevolezza da parte degli studenti rispetto all'offerta di attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori).**
- La verifica delle raccomandazioni formulate nella precedente relazione CPDS evidenzia che alcune **indicazioni risultano solo parzialmente attuate**, in particolare quelle riguardanti la promozione e comunicazione delle attività integrative e la valorizzazione dei servizi e delle dotazioni (biblioteca, aule informatiche).

Criticità riscontrate:

- **informazioni online non sempre ordinate e assenza della SUA-CdS;**
- **scarsa consapevolezza degli studenti sulle attività integrative;**
- **attuazione solo parziale delle precedenti raccomandazioni CPDS.**

Proposte di miglioramento:

- proseguire le azioni di sensibilizzazione dei docenti sull'adeguatezza dei materiali didattici,
- migliorare la comunicazione sulle attività didattiche integrative, indicandole esplicitamente nei syllabus,
- analizzare le cause della bassa fruizione delle postazioni informatiche e dei servizi di biblioteca, prevedendo interventi finalizzati a incentivarne l'utilizzo.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- La CPDS ha verificato che non risulta attualmente presente una matrice di Tuning che metta in relazione le attività formative con i risultati di apprendimento attesi.
- La CPDS rileva che la maggior parte dei syllabi del CdS presenta la sezione “Risultati di apprendimento attesi” correttamente articolata secondo i cinque descrittori di Dublino, fatta eccezione per i seguenti insegnamenti: **Management delle aziende sanitarie, Accounting information systems, Metodi statistici per l'analisi di mercato e il marketing. In alcuni insegnamenti tali descrittori non risultano esplicitati puntualmente**, pur essendo riconoscibili nei contenuti. Si segnala che nella pagina del CdS alla voce *Programmi*, **i syllabi mutuati da altri corsi non risultano accessibili**, verosimilmente a causa di una **limitazione del sistema GOMP**.
- La CPDS rileva coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le modalità di verifica dell'apprendimento, pur segnalando **alcune criticità dovute alla non piena omogeneità nella struttura, nello stile e nel livello di dettaglio dei syllabi**.
- Il CdS ha tenuto conto delle raccomandazioni della precedente relazione CPDS, in particolare riguardo all'aggiornamento periodico dei syllabi, attività che risulta tuttora in corso.

Criticità riscontrate:

- assenza della matrice di Tuning,
- difformità tra i syllabus nella piena articolazione dei descrittori.

Proposte di miglioramento:

- predisporre una matrice di Tuning che metta in relazione attività formative e descrittori di Dublino, secondo il modello di riferimento indicato nelle Istruzioni Operative CPDS, PAQ dell'Università di Catania e consultabile all'indirizzo <https://www.uniroma1.it/it/pagina/matrice-di-tuning>.

uniformare struttura e livello di dettaglio dei syllabus, indicando in modo chiaro ed esplicito i risultati di apprendimento attesi secondo i cinque descrittori.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- L'analisi degli indicatori riportata nella SMA 2024 risulta corretta e coerente con l'andamento dei dati; per ciascun ambito vengono selezionati indicatori appropriati e pertinenti, idonei a descrivere ed evidenziare i fenomeni osservati. Emergono chiaramente i punti di forza del CdS (attrattività, qualificazione dei docenti, soddisfazione dei laureati e occupabilità), così come le principali criticità, riconducibili alla regolarità delle carriere e al livello di internazionalizzazione.
- Le azioni di miglioramento proposte risultano coerenti dal punto di vista contenutistico con le criticità evidenziate ma **manca un collegamento causale esplicito tra singole azioni intraprese e variazione degli indicatori.**
- **Con specifico riferimento alla criticità dell'internazionalizzazione,** le azioni di miglioramento proposte dal CdS risultano coerenti con le debolezze evidenziate dagli indicatori, in quanto orientate alla promozione della mobilità Erasmus, al rafforzamento delle competenze linguistiche e all'incremento degli insegnamenti in lingua inglese. Tuttavia, **tali azioni risultano ancora descritte in termini generali, senza una chiara definizione di obiettivi quantitativi, tempistiche di attuazione, rendendo difficile valutarne l'effettivo impatto sul miglioramento dei livelli di internazionalizzazione.**
- Il CdS ha tenuto conto delle raccomandazioni precedentemente formulate dalla CPDS, in particolare per quanto riguarda il rafforzamento delle attività di internazionalizzazione e il potenziamento delle competenze linguistiche degli studenti, rafforzando azioni mirate alla promozione della mobilità Erasmus, l'organizzazione di seminari in lingua inglese e l'incremento degli insegnamenti erogati in lingua inglese. Tuttavia, tali interventi risultano ancora in fase di consolidamento e necessitano di un ulteriore sviluppo sul piano della programmazione operativa.

Criticità riscontrate:

- **Persistono criticità nella regolarità delle carriere,**
- **Internazionalizzazione ancora debole, con pochi CFU conseguiti all'estero e assenza di studenti stranieri in ingresso.**

Proposte di miglioramento:

- prevedere borse di mobilità integrative rispetto ai contributi Erasmus, destinate a coprire i maggiori costi di permanenza all'estero, così da incentivare la partecipazione; incremento degli insegnamenti in lingua inglese, rendendo il corso realmente accessibile a studenti internazionali.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadro A1 – Consultazioni con le parti interessate

La CPDS rileva l'**assenza di studi di settore** e ne raccomanda l'adozione per supportare le scelte didattiche con dati aggiornati e migliorare l'allineamento con il mercato del lavoro.

Il CdS ha istituito un Comitato di Indirizzo (CI) composto da rappresentanti di professioni, imprese e istituzioni con funzioni consultive coerenti con le esigenze del mercato del lavoro. La composizione, recentemente ampliata, risulta adeguata per numero e rappresentatività (ambiti consulenziali, industriali, istituzionali, sanitari, sportivi, turistici e imprenditoriali). Le riunioni sono annuali.

Il quadro A1 riporta le consultazioni con il CI, coinvolto nei processi di revisione dell'offerta formativa; vi sono evidenze del recepimento di suggerimenti (indirizzo su sostenibilità e turismo, potenziamento SSD giuridici e quantitativi).

Quadro A2 – Profilo professionale

Il profilo del laureato magistrale risulta correttamente articolato nelle tre sezioni previste:

- Funzione in un contesto di lavoro, con descrizione delle responsabilità;
- Competenze associate, coerenti con gli obiettivi formativi;
- Sbocchi occupazionali in ambito pubblico, privato e consulenziale.

Il quadro include codifica ISTAT conforme alla Guida CUN e coerente con il livello magistrale.

Quadro A3 – Accesso al CdS

I requisiti curriculari sono definiti per classe di laurea (L-18, L-33) o per CFU minimi in specifici SSD. La preparazione personale è verificata secondo Regolamento, senza OFA.

È richiesta conoscenza dell'inglese almeno B2, tramite certificazione o test/colloquio.

Tutte le informazioni sono riportate nel quadro A3, nel Bando e nel Regolamento.

Quadro A4 – Obiettivi formativi

Il quadro A4.a descrive in modo chiaro obiettivi formativi specifici e elementi distintivi del CdS.

Il quadro A4.b.1 è compilato rispetto ai due descrittori di Dublino; l'A4.b.2 è articolato per aree di apprendimento con relativi descrittori e URL agli insegnamenti.

I descrittori dell'A4.c risultano adeguatamente compilati.

Quadro A5 – Prova finale

I 14 CFU attribuiti alla prova finale risultano proporzionati.

Il quadro A5.a illustra struttura e finalità della prova; l'A5.b riporta modalità, criteri di valutazione e link alle linee guida dipartimentali.

Quadro B1 – Regolamento didattico

Il Regolamento è allegato tramite apposito link.

Quadro B5 – Orientamento e accompagnamento

Sono previste attività di orientamento in ingresso specifiche del CdS, oltre a quelle di Ateneo e Dipartimento, con efficacia valutata tramite indicatori di attrattività.

Il CdS attiva tutorato in itinere, monitorato tramite questionari.

Sono presenti iniziative di accompagnamento al lavoro (seminari, testimonianze, visite, StageLab, tirocini).

Considerazioni complessive

Il CdS ha recepito le precedenti raccomandazioni CPDS, mantenendo attiva la consultazione con il CI e potenziando orientamento, tutorato e collegamento con il mondo del lavoro.

Permangono due criticità:

- limitata visibilità pubblica della SUA-CdS, la cui pubblicazione migliorerebbe trasparenza e accessibilità;
- mancato utilizzo di studi di settore, che indebolisce l'allineamento con i fabbisogni reali del mercato del lavoro.

Si suggerisce di pubblicare la SUA-CdS con sintesi introduttiva sul sito istituzionale.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Sono emerse alcune criticità che, pur incidendo sulla qualità complessiva del CdS, **non risultano risolvibili direttamente a livello di Corso**, richiedendo il supporto del Dipartimento e/o della Governance di Ateneo.

- Utilizzo non sempre ottimale di spazi informatici e risorse bibliotecarie, la cui valorizzazione dipende prevalentemente da scelte e interventi dipartimentali.
- Incentivare la promozione della cultura della qualità e dell'orientamento internazionale. Per risultati più significativi sugli indicatori AVA (internazionalizzazione, regolarità, CFU conseguiti all'estero), è necessario un approccio sistemico, che coinvolga Dipartimento e Ateneo in termini di comunicazione, incentivi, infrastrutture e promozione.
- L'assenza di una matrice di Tuning, uniforme a livello di Ateneo, limita l'omogeneità del sistema di Assicurazione della Qualità e richiede linee guida comuni.
- Assenza di un indicatore specifico sulla percentuale di studenti lavoratori nell'analisi SMA che potrebbe essere utile per analizzare in modo più mirato le cause dei ritardi nelle carriere degli studenti.

La presenza nelle OPIS di insegnamenti non erogati nel periodo di riferimento, gonfia il numero delle schede e può generare distorsioni nei risultati dell'analisi, si suggerisce di escludere dalle rilevazioni le schede di studenti che non hanno frequentato i corsi nel periodo oggetto di valutazione.

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- Le OPIS risultano attendibili e statisticamente significative, in quanto la compilazione delle schede OPIS 1 e 3 costituisce prerequisito obbligatorio per la prenotazione agli esami. Nell'a.a. 2022/23 risultano compilate 198 schede, di cui 82,8% da studenti frequentanti e 17,1% da studenti non frequentanti, percentuali considerate adeguate ai fini dell'analisi (RAAQ_FA_2025). Il CdS mostra consapevolezza dei limiti intrinseci delle OPIS (in particolare per le autovalutazioni degli studenti), ma utilizza i dati con cautela interpretativa.
- L'analisi sviluppata dal CdS combina dati aggregati e analisi dei singoli insegnamenti. In particolare: una prima sezione è dedicata all'analisi aggregata del CdS, con confronto con i valori medi di Dipartimento e Ateneo; una seconda sezione analizza le opinioni per singolo insegnamento, mediante confronti grafici, al fine di individuare eventuali scostamenti significativi (RAAQ_FA_2025). Tale impostazione risulta coerente con le indicazioni del Presidio di Qualità di Ateneo.
- Dalla documentazione analizzata non emergono elementi che facciano ritenere che l'analisi delle OPIS sia stata limitata ai soli insegnamenti con pubblicazione dei risultati. Considerata la natura collegiale dell'analisi e l'accesso del CdS ai dati completi forniti dal Presidio di Qualità di Ateneo, si evince che anche le schede relative a insegnamenti con diniego alla pubblicazione siano state considerate ai fini della discussione interna, nel rispetto della normativa sulla riservatezza. **Tuttavia il dato non si evince in modo chiaro.**
- L'analisi condotta dal CdS consente di individuare specifiche criticità, in particolare una criticità ricorrente relativa alla domanda D1 ("conoscenze preliminari sufficienti").
- Il CdS non si limita a segnalare la criticità, ma propone azioni correttive coerenti, tra cui:
 - potenziamento di corsi integrativi, tutorato e lezioni di supporto;
 - maggiore accompagnamento degli studenti nel passaggio dalla triennale alla magistrale.
- **Le soluzioni risultano ragionevoli, anche se non sempre dettagliate in termini di tempistiche e responsabilità operative, aspetto che potrebbe essere ulteriormente migliorato.**
- Dal RAAQ emerge che il CdS ha tenuto conto delle osservazioni formulate dalla CPDS nella relazione precedente. Sebbene la relazione CPDS 2023 non sia stata discussa formalmente prima dell'approvazione del RAAQ per motivi di tempistica, il CdS dichiara che essa è stata comunque esaminata dal Gruppo AQ e che verrà discussa con specifico punto all'ordine del giorno nella prima seduta utile del CdS (RAAQ_FA_2025).
- Le principali criticità risultano: limitate e circoscritte; ricorrenti nel tempo (preparazione iniziale degli studenti). Inoltre, esse sono già note e oggetto di riflessione da parte del CdS.
- Proposte di miglioramento

Proposta 1 – Consolidamento delle azioni di supporto sulle conoscenze preliminari.

Si suggerisce di sistematizzare e rendere strutturali le iniziative di supporto già richiamate dal CdS (tutorato, attività integrative, lezioni di riallineamento), esplicitandone il collegamento con la criticità emersa sulla domanda D1 delle OPIS, al fine di monitorarne nel tempo l'efficacia.

- **Proposta 2 – Maggiore esplicitazione del nesso OPIS–azioni correttive nel RAAQ**

Si suggerisce di rendere ancora più esplicito, nella documentazione AQ (RAAQ e verbali di CdS), il collegamento tra le criticità emerse dalle OPIS e le azioni di miglioramento proposte, anche attraverso una sintetica ricognizione dello stato di avanzamento delle iniziative già intraprese.

- **Proposta 3 – Monitoraggio longitudinale della criticità sulla D1**

Si suggerisce di prevedere un monitoraggio continuativo nel tempo dell'andamento della domanda D1, al fine di verificare se le azioni di accompagnamento e supporto adottate dal CdS producano effetti migliorativi sulla percezione delle conoscenze preliminari da parte degli studenti.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

- Nel complesso, la struttura del sito consente un adeguato accesso alle principali informazioni per studenti, **pur con margini di miglioramento sulla visibilità pubblica dei syllabi dettagliati degli insegnamenti.**
- Il sito mette a disposizione in forma consultabile: a) Regolamento didattico del Corso di Studio, pubblicato in versione più recente (coorte 2024-25 e 2025-26) e scaricabile; b) Ordinamento didattico e Piani di studio tramite link nel menu principale. Tali documenti costituiscono informazioni di trasparenza essenziali per gli studenti, inclusi requisiti di ammissione, organizzazione della didattica, elenco degli insegnamenti e modalità di verifica della preparazione
- Attraverso i rappresentanti degli studenti e le OPIS (ove emerse segnalazioni specifiche), la CPDS non ha rilevato criticità particolari legate a materiali didattici, laboratori o infrastrutture di base per lo svolgimento della didattica frontale o delle attività programmate.
- Nella documentazione AQ (RAAQ e verbali di CdS), non risultano specifiche sezioni di monitoraggio dedicate all'implementazione delle proposte della CPDS della relazione precedente. Tuttavia, alcune delle osservazioni formulate in passato (quali chiarezza nella pubblicazione delle informazioni del CdS e trasparenza nelle modalità di didattica programmate) risultano presumibilmente considerate attraverso l'aggiornamento delle pagine web e dei regolamenti pubblicati online.
- **Si suggerisce di esplicitare nei RAAQ futuri lo stato di avanzamento delle azioni correttive, così da rendere più trasparente il recepimento delle proposte CPDS.**
- Proposte di miglioramento: **Maggiore uniformità nei syllabi**

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

- **Non esiste una matrice di Tuning** (es. nel regolamento didattico) che metta in relazione le attività formative con le conoscenze/competenze dichiarate nei descrittori di Dublino del quadro A4.b della SUA-CdS. Se ne raccomanda l'adozione secondo il modello di riferimento indicato nelle Istruzioni Operative CPDS, PAQ dell'Università di Catania e consultabile all'indirizzo www.uniroma1.it/it/pagina/matrice-di-tuning.
- I syllabi, complessivamente, rispettano i 5 descrittori di Dublino, fatta eccezione per alcuni insegnamenti e, precisamente: BUSINESS ENGLISH, MERGER & ACQUISITIONS AND ADVANCED VALUATION; SUSTAINABLE FINANCE AND ESG RISK MANAGEMENT.
- La Modalità di verifica dell'apprendimento (modalità di esame), in generale, è coerente con i Risultati di apprendimento attesi, descritti e riportati nello stesso syllabus.
- Criticità riscontrate: **i syllabi, pur nel rispetto dei 5 descrittori di Dublino, non sono omogenei. Alcuni sono eccessivamente prolissi ed altri estremamente sintetici.**

Proposte di miglioramento: **maggiore omogeneità** e soprattutto completezza nelle informazioni. **Alcune sezioni, esempio la programmazione, resta in molti syllabi abbozzata.**

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- È stata verificata la SMA '25 su <https://ava.mur.gov.it>. Le analisi e le azioni di miglioramento impostate dal CdS sono corrette e coerenti.
- Con riferimento alle proposte e ai suggerimenti formulati dalla CPDS nella relazione precedente, **non emerge una tracciabilità esplicita dello stato di attuazione degli interventi correttivi**; tuttavia, alcune linee di intervento richiamate nella SMA (modifiche ordinamentali, ampliamento delle prospettive formative, rafforzamento dell'internazionalizzazione) appaiono coerenti con osservazioni già formulate dalla CPDS.
- Criticità riscontrate: **le difficoltà nel superamento del primo anno e nell'acquisizione di un numero adeguato di CFU (indicatori iC01, iC13, iC16); il peggioramento degli indicatori di carriera regolare e l'aumento degli abbandoni (iC24); una riduzione della soddisfazione complessiva degli studenti (iC25) e una attrattività non pienamente allineata alle potenzialità del CdS.**
- Proposte di miglioramento:
 1. **Rafforzare le azioni di accompagnamento e supporto nel primo anno, monitorandone l'impatto sugli indicatori di carriera.**
 2. **Rendere più esplicita la tracciabilità delle azioni correttive e del recepimento delle proposte CPDS nella documentazione AQ.**
 3. **Migliorare la comunicazione del progetto formativo del CdS verso studenti iscritti e potenziali, al fine di allineare aspettative e contenuti del percorso.**

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Quadri A1 Consultazioni con le parti interessate

- **Non sono considerati studi di settore.** Se ne raccomanda l'adozione.
- È presente un comitato di indirizzo, che consta di importanti partner istituzionali, aziendali e categorie professionali.
- La composizione del CI è adeguata.
- Le riunioni hanno cadenza annuale.
- Nel quadro A1 vi è il *link* di rinvio ai verbali delle consultazioni, a testimonianza della tracciabilità documentale delle attività svolte.
- Dalla documentazione emerge che il Comitato di Indirizzo non svolge un ruolo meramente informativo, ma contribuisce attivamente alla progettazione del CdS. In particolare, risultano accolti suggerimenti relativi a:
 - **riordino dell'offerta didattica con articolazione in due curricula ("Finanza e Azienda" e "Finanza e Mercati");**
 - **introduzione e potenziamento di seminari professionalizzanti;**
 - **rafforzamento delle competenze trasversali, informatiche e linguistiche;**
 - **attenzione a tematiche emergenti (ESG, FinTech, risk management).**

Tali elementi costituiscono evidenze concrete del recepimento delle indicazioni del CI da parte del CdS

Quadro A2 Definizione del profilo professionale

Emerge una chiara definizione del profilo professionale del CdS in Finanza Aziendale.

Sono presenti le sezioni:

- Funzione in un contesto di lavoro
- Competenze associate alla funzione
- Sbocchi occupazionali

coerenti con gli obiettivi formativi del corso. La codifica ISTAT fa riferimento a profili del gruppo 2.x.x.x.x, relativi a professioni intellettuali, in linea con il livello di laurea magistrale.

Quadro A3 Accesso al CdS ([Guida CUN, pp. 20-21](#))

- I requisiti curriculari sono definiti sia in termini di classe di laurea sia di numero minimo di CFU in specifici SSD.
- La verifica della preparazione personale avviene tramite analisi del curriculum ed eventuale colloquio.
- Non sono previsti OFA, in conformità alla normativa per le LM.
- Il corso non è interamente in inglese; è richiesta una conoscenza della lingua inglese almeno di livello B1, come riportato nei quadri A3.

Quadri A4 Obiettivi formativi ([Guida CUN, pp. 15-16](#))

- Il CdS dichiara in modo chiaro obiettivi formativi, modalità di realizzazione e elementi distintivi rispetto ad altri CdS della stessa classe (A4.a).
- Il Quadro A4.b.1 è compilato nei due descrittori di Dublino.
- Il Quadro A4.b.2 è articolato in aree di apprendimento, ciascuna con i relativi descrittori, con URL degli insegnamenti correttamente collegati.
- I tre descrittori di Dublino del Quadro A4.c risultano adeguatamente compilati.

Quadri A5 Prova finale ([Guida CUN, pp. 22-23](#))

- la prova finale è descritta come elaborato scritto (tesi) coerente con una LM;
- il numero di CFU è indicato, ma non viene esplicitato il rapporto CFU/tempo (es. 1 CFU = x settimane) ? questo rapporto è dedotto per prassi, non dichiarato testualmente;
- il Quadro A5.a contiene correttamente struttura e finalità generali;
- il Quadro A5.b riporta modalità di svolgimento e criteri di attribuzione del voto, ma in forma sintetica, rinviando al Regolamento didattico;
- il CdS non è una laurea abilitante, quindi la parte sulla prova pratica NON si applica.

Quadro B1 Regolamento didattico del CdS

- È allegato il pdf del Regolamento didattico, cliccando sull'apposito *link*.
- Il CdS in Finanza Aziendale **non è interamente erogato in lingua inglese**;

Quadri B5

- **Sono previste attività di orientamento in ingresso** (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento), come indicato nella SUA-CdS. **Non viene effettuata un'analisi di efficacia.**
- **Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere** (oltre a quelle di Ateneo e di Dipartimento), come riportato nella SUA-CdS. **Non viene effettuata un'analisi di efficacia.**
- **Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro**, integrate con le attività di Ateneo e di Dipartimento.
- **Dalla SUA-CdS non emergono evidenze documentali del recepimento delle proposte e dei suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente**, né dello stato di attuazione di eventuali interventi correttivi.
- **Criticità riscontrate: assenza di una valutazione di efficacia delle attività di orientamento e tutorato e di tracciabilità del recepimento delle proposte CPDS.**
- **Proposte di miglioramento:** rendere esplicito il monitoraggio dell'efficacia delle attività di orientamento e documentare il follow-up delle osservazioni CPDS.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Criticità da indirizzare al Dipartimento

- Preparazione iniziale degli studenti in ingresso, in particolare sulle conoscenze preliminari, criticità ricorrente che il CdS ha correttamente ricondotto al percorso formativo precedente e che richiede un coordinamento più ampio tra corsi triennali e magistrali.
- Limitata strutturazione e valutazione di efficacia delle attività di orientamento, tutorato e accompagnamento, che, pur previste, non risultano accompagnate da un monitoraggio sistematico, ambito che necessita di strumenti e politiche condivise a livello dipartimentale.

Criticità da indirizzare alla Governance di Ateneo

- Indicatori di carriera e abbandono influenzati da fattori strutturali (contesto socio-economico, preparazione pregressa, politiche di accesso), non direttamente manovrabili dal CdS.

Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

Criticità

I Syllabi degli insegnamenti sono in alcuni casi carenti e incompleti.

Punti di forza

I corsi di studio svolgono una attenta analisi volta alla identificazione dei problemi e alla ricerca delle relative soluzioni.

Valutazioni di carattere generale

Criticità da indirizzare al Dipartimento

- **Il sito internet necessita di totale riprogettazione e supervisione** al fine di rendere facilmente fruibili i contenuti agli studenti e alle loro famiglie. Tutto ciò che gli studenti devono conoscere per fare delle scelte consapevoli e organizzare il loro percorso di studi deve essere facilmente e logicamente reperibile nel sito. **Mancano in dipartimento figure specializzate responsabili della gestione del sito.**
- **Preparazione iniziale degli studenti in ingresso**, in particolare per quanto riguarda le conoscenze di base, criticità che incide sulla regolarità delle carriere e sull'acquisizione dei CFU nel primo anno.
- **Assenza di una valutazione sistematica dell'efficacia** delle attività di orientamento in ingresso, tutorato in itinere e recupero degli OFA, che necessita di strumenti e metodologie comuni a livello dipartimentale.
- **Limitata tracciabilità documentale** del recepimento delle proposte formulate dalla CPDS, che richiede un coordinamento più strutturato tra CdS e Dipartimento nell'ambito dei processi di Assicurazione della Qualità.

Criticità da indirizzare alla Governance di Ateneo

- **Mancanza di studi di settore formalizzati** a supporto delle consultazioni con le parti interessate, la cui produzione e aggiornamento esula dalle competenze del singolo CdS.
- **Assenza di strumenti centralizzati** per il monitoraggio dell'efficacia delle azioni di orientamento, tutorato e placement, che limita confronti omogenei tra CdS.

Ulteriori aspetti e proposte

La CPDS ritiene opportuno segnalare inoltre:

- la necessità di **linee guida di Ateneo** per la gestione e l'aggiornamento dei siti dei CdS, al fine di garantire completezza, navigabilità e trasparenza delle informazioni;
- l'opportunità di rafforzare **politiche di coordinamento tra orientamento, OFA e tutorato**, attraverso azioni integrate a livello dipartimentale e di Ateneo. La capacità e lo sforzo di attrarre studenti non può essere dispersa per le difficoltà di acquisire CFU. Un'analisi dettagliata è resa necessaria.

Elenco Keywords

L-18 - Economia Aziendale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

L-18 - Management delle imprese per l'economia sostenibile

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

NEGATIVO: F Opis: mancata presa in carico risultati

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni

fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento
NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato
NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

L-33 - Economia

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

NEGATIVO: K internazionalizzazione

NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato

LM-56 - Economia e politiche pubbliche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: A attrattività

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

LM-77 - Direzione aziendale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: O informatizzazione attività e servizi

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

POSITIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)

LM-77 - Finanza Aziendale

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

POSITIVO: E Opis: compilazione questionario

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

NEGATIVO: N comunicazione e spazio web

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

NEGATIVO: I Orientamento e Tutorato

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

Dottorato in Economics, Management and Decision Making (EMADE)

Nota metodologica alla Relazione CPDS

La CPDS nel rassegnare la relazione annuale relativa al corso di Dottorato in Economics, Management and Decision Making (EMADE), ritiene doveroso premettere una nota metodologica riguardante la struttura del documento e le evidenze disponibili.

Lo schema di relazione utilizzato, predisposto per i Corsi di Studio (L/LM), fa esplicito riferimento a strumenti (quali la SUA-CdS standard, i Descrittori di Dublino strutturati per insegnamento, la Matrice di Tuning) che non trovano una diretta corrispondenza nell'ordinamento dei corsi di Dottorato di Ricerca, il cui documento cardine per l'Assicurazione della Qualità resta il Riesame Annuale delle Attività (RAA).

Pertanto, nella compilazione dei quadri che seguono, si è provveduto ad adattare le voci del modello alla realtà del Dottorato EMADE, basandosi sui dati strutturali e pregressi disponibili (RAA 2024). Le criticità formali ed essenziali che emergono derivano dunque dal disallineamento tra la griglia di valutazione e la natura del corso.

Quadro A – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il Dottorato EMADE dispone di un sistema di rilevazione delle opinioni basato su questionari somministrati in forma anonima. Facendo riferimento ai dati consolidati (RAA 2024), su 22 iscritti i dati mostrano un apprezzamento generale: il 63,64% dei dottorandi assegna una valutazione complessiva pari o superiore a 8/10. Specificamente, il 50% giudica soddisfacenti le attività formative (erogate in inglese). Tuttavia, emerge una criticità specifica relativa all'attività didattica svolta dagli stessi dottorandi (tutorato/didattica integrativa), valutata positivamente solo dal 31,82% degli intervistati. Tale dato è parzialmente spiegabile considerando che molti iscritti sono al primo anno con obbligo di frequenza, mentre altri sono impegnati all'estero o nella PA.

Criticità riscontrate:

- Necessità di prestare maggiore attenzione all'uso costante della lingua inglese. Anche in contesti caratterizzati da una prevalenza di dottorandi italiani, mantenere l'inglese come lingua esclusiva delle attività didattiche e istituzionali risulta essenziale per garantire la piena coerenza con la vocazione internazionale del Dottorato.
- Insoddisfazione di una parte dei dottorandi circa le attività di didattica/tutorato in cui sono coinvolti.
- Mancata indicazione puntuale di responsabili e tempistiche per le azioni correttive.

Proposte di miglioramento:

- Definire azioni correttive con assegnazione formale di responsabilità e tempistiche.

Quadro B – Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature

Dall'analisi dei dati emerge una valutazione articolata degli spazi. Sebbene il 72,73% dei dottorandi ritenesse formalmente adeguati gli spazi nel 2024, la CPDS rileva carenze strutturali specifiche per l'anno corrente. Le informazioni sul Corso sono presenti sulla pagina web dedicata, tuttavia si riscontrano problemi di fruibilità.

Criticità riscontrate:

- Assenza aula dedicata: Il Corso di Dottorato non dispone di un'aula dedicata in via esclusiva ai dottorandi per le loro attività didattiche.
- Sito web: Il sito non risulta ben indicizzato e la pagina web specifica del dottorato è di difficile accesso e navigazione.
- Lo schema standard segnala l'assenza di syllabus strutturati per i singoli corsi offerti nell'ambito del programma di dottorato.

Proposte di miglioramento:

- Individuare uno spazio (aula) ad uso esclusivo dei dottorandi per l'attività didattica.
- Migliorare l'indicizzazione del sito web e l'accessibilità della pagina dedicata al Corso, aggiornandola costantemente sulla base delle delibere del Collegio Docenti.

Quadro C – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità

Il Corso struttura le attività formative in 40 corsi di 15 ore ciascuno. I dottorandi creano un piano di studi ad hoc valutato dal Collegio Docenti. Vi è un forte incoraggiamento all'interdisciplinarietà. Tuttavia, è necessario chiarire la natura delle attività didattiche svolte dai dottorandi per garantire che siano coerenti con il percorso formativo e con i regolamenti vigenti.

Si registra un cambiamento nella strutturazione del percorso formativo. L'attuale assetto prevede una definizione dell'offerta didattica maggiormente centralizzata in capo al Collegio Docenti, modificando il precedente modello che si basava sulla definizione di piani di studio ad hoc in sinergia con il supervisore. Tale evoluzione, pur garantendo uniformità, suggerisce l'opportunità di preservare adeguati margini di personalizzazione per i dottorandi. Si segnala altresì l'importanza di continuare a monitorare la natura delle attività didattiche di supporto svolte dai dottorandi per assicurarne la piena coerenza con gli obiettivi formativi e i regolamenti vigenti.

Criticità riscontrate:

- L'accentramento dell'offerta didattica richiede attenzione affinché non comprima eccessivamente la possibilità di costruire percorsi di ricerca personalizzati.
- Necessità di migliorare il sistema di monitoraggio dei processi e risultati relativi alle attività formative e di terza missione.

-
- Rischio di difformità nelle attività didattiche: si segnala la necessità di garantire che le attività assegnate ai dottorandi rientrino strettamente nelle tipologie previste.

Proposte di miglioramento:

- Migliorare il monitoraggio della compatibilità delle attività didattiche di tutorato.
- Definire protocolli chiari per l'assegnazione dei compiti didattici ai dottorandi.

Quadro D – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Sebbene il RAA 2024 mostri un'attività di monitoraggio formale basata su indicatori quali l'internazionalizzazione (31,82% all'estero) e l'attrattività, la CPDS ritiene indispensabile potenziare i meccanismi di controllo sostanziale su alcuni aspetti chiave del percorso, alla luce di criticità emerse che rischiano di compromettere la qualità della formazione e la tutela dei dottorandi.

Criticità riscontrate:

1. Attività all'Estero: La CPDS segnala la necessità di vigilare sul corretto svolgimento delle attività durante i periodi all'estero.
2. Rispetto del limite della didattica (40 ore): Occorre un controllo stringente sul rispetto del limite di 40 ore di lezione frontale a carico dei dottorandi sotto forma di tutorato. È necessario verificare che tali ore non vengano superate e, soprattutto, che non sfocino in attività didattica integrativa non previste o non conformi al regolamento.
3. Tasso di abbandono: Monitoraggio assente del tasso di abbandono dei dottorandi e delle relative motivazioni.

Proposte di miglioramento:

- Implementare un controllo sui progetti di mobilità all'estero.
- Monitorare puntualmente le ore di didattica erogate dai dottorandi.
- Monitorare il tasso di abbandono.

Quadro E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche

Le informazioni base sono accessibili tramite il link dedicato sul sito del DEI (descrizione, piani di studio, verbali). Tuttavia, l'analisi della struttura organizzativa pubblica evidenzia una mancanza sostanziale.

Criticità riscontrate:

- Assenza del Comitato di Indirizzo: La CPDS evidenzia che, ad oggi, non risulta costituito alcun Comitato di Indirizzo per il Corso di Dottorato. La mancanza di questo organo priva il corso di un fondamentale apporto consultivo.

-
- Mancanza di evidenze documentali circa il recepimento di suggerimenti esterni.

Proposte di miglioramento:

- Procedere alla costituzione del Comitato di Indirizzo, garantendo che si riunisca con cadenza almeno annuale e che i suoi suggerimenti vengano formalmente discussi.

Quadro F – Ulteriori proposte di miglioramento

Sintesi delle raccomandazioni urgenti della CPDS: Alla luce di quanto esposto nei quadri precedenti, la Commissione raccomanda di dare priorità assoluta alle seguenti azioni correttive:

1. Infrastrutture: Provvedere all'assegnazione di un'aula dedicata per le lezioni e risolvere le criticità del sito web.
2. Rispetto della Lingua Inglese: Applicare rigorosamente l'uso dell'inglese nelle attività istituzionali e didattiche.
3. Governance: Costituire il Comitato di Indirizzo e riattivare le riunioni del GAQD.